



Nome:		Nº	
9º ano / Ensino Fundamental II	Turma: A, B, C	Disciplina: Redação	
Data:	Professor: Hortência Amorim	Nota:	

Habilidades:

Aplicar

- as convenções e normas do sistema de escrita e da norma padrão escrita em situações que assim as exigirem.

Avaliar

- a adequação de recursos lexicais e gramaticais de coesão em um texto ou sequência textual;
- a propriedade da seleção de articuladores, estruturas sintáticas e sinais de pontuação em um texto ou discurso.
- a consistência (pertinência, suficiência e relevância) de informações de um texto;
- efeitos de sentido decorrentes da representação, em um texto, de suas vozes e alocutários.

Dominar

- as convenções gráficas.

Estabelecer

- relações entre a tese e os argumentos oferecidos para sustentá-la.

Justificar

- títulos de textos em relação ao que nele é veiculado.

Posicionar-se

- criticamente frente a posicionamentos enunciativos presentes em um texto.

Usar

- recursos de textualização adequados ao discurso, gênero, suporte, destinatário e ao objetivo da interação.

Utilizar

- a pontuação.

Conteúdos:

- Tipologias: expositiva e argumentativa.
- Gênero discursivo: redação do Enem.

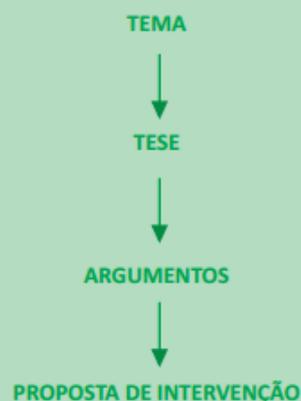
➔ Lembre-se de que você será avaliado nas cinco competências da grade de correção do ENEM.

GRADE DE CORREÇÃO REDAÇÃO

COMPETÊNCIA I: Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa			
1	Alinhamento de margens ou parágrafos	8	Uso incorreto de pronomes
2	Ilegibilidade na letra	9	Falta ou uso inadequado de artigos
3	Ortografia	10	Falta ou uso inadequado de pontuação
4	Divisão silábica incorreta	11	Marca de oralidade
5	Acentuação	12	Concordância verbal ou nominal incorreta
6	Uso inadequado ou ausência da crase	13	Regência verbal ou nominal incorreta
7	Colocação pronominal incorreta	14	Impropriedade vocabular
COMPETÊNCIA II: Compreender a proposta e aplicar conceitos de várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo			
15	Fuga do tema	20	Desrespeito aos direitos humanos
16	Tangenciamento do tema	21	Interlocução

17	Falta de autoria/posicionamento crítico explícito	22	Falta de correspondência entre as partes do texto (introdução, desenvolvimento e conclusão)
18	Reprodução ou paráfrase dos textos motivadores	23	Texto circular, sem objetividade
19	Pouca diversificação no uso das áreas de conhecimento	24	Texto subjetivo (argumentação emotiva ou apelativa) e/ou uso de linguagem figurada
COMPETÊNCIA III: Selecionar, relacionar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista			
25	Senso comum	31	Repetição de ideias
26	Incoerência	32	Afirmação não recomendável ou preconceituosa
27	Argumentação mal fundamentada	33	Generalização ou exagero
28	Argumentação previsível	34	Citação ou paráfrase incompatível com a original
29	Argumentação desarticulada da tese	35	Fonte ausente ou inadequada
30	Argumentação incompleta ou insuficiente		
COMPETÊNCIA IV: Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários à construção da argumentação			
36	Ausência de conjunção ou conectivo	44	Retomada pouco adequada ou imprópria
37	Conjunção ou conectivo inadequado	45	Falta de paralelismo
38	Parágrafo frasal	46	Ambiguidade
39	Ideias desorganizadas	47	Uso indevido ou excessivo de gerúndio
40	Período longo	48	Omissão indevida de termos da oração
41	Frase fragmentada ou período incompleto	49	Mistura ou uso inadequado de pessoa do discurso
42	Trecho confuso	50	Ausência de conexão entre as ideias
43	Repetição de palavra/expressão ou pleonasmo		
COMPETÊNCIA V: Elaborar proposta de solução para o problema, demonstrando respeito aos valores humanos e consideração a diversidade sociocultural			
51	Ausência de proposta de intervenção	55	Proposta insuficiente em relação aos problemas abordados no texto
52	Desrespeito aos direitos humanos e/ou à diversidade sociocultural	56	Proposta desarticulada dos problemas abordados no texto
53	Falta de esclarecimentos sobre o que foi proposto [agente (quem?) e modo de execução (como?)]	57	Proposta genérica ou clichê
54	Inadequação entre a ação proposta e o agente responsável por executá-la	58	Proposta incompatível com a realidade extralinguística

A prova de redação exigirá de você a produção de um texto em prosa, do tipo dissertativo-argumentativo, sobre um tema de ordem social, científica, cultural ou política. Os aspectos a serem avaliados relacionam-se às competências que devem ter sido desenvolvidas durante os anos de escolaridade. Nessa redação, você deverá defender uma **tese** – uma opinião a respeito do **tema** proposto –, apoiada em **argumentos** consistentes, estruturados com coerência e coesão, formando uma unidade textual. Seu texto deverá ser redigido de acordo com a modalidade escrita formal da Língua Portuguesa. Por fim, você deverá elaborar uma **proposta de intervenção social para o problema apresentado no desenvolvimento do texto** que respeite os direitos humanos.



Competência 1	Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.
Competência 2	Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa.
Competência 3	Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.
Competência 4	Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.
Competência 5	Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

- Quais as razões para se atribuir nota 0 (zero) a uma redação?

A redação receberá nota 0 (zero) se apresentar uma das características a seguir:

- fuga total ao tema;
- não obediência à estrutura dissertativo-argumentativa;
- extensão de até 7 linhas;
- cópia de texto motivador;
- impropérios, desenhos e outras formas propositais de anulação;
- parte deliberadamente desconectada do tema proposto;
- desrespeito aos direitos humanos; e
- folha de redação em branco, mesmo que haja texto escrito na folha de rascunho.

Exemplos de propostas (competência V) que receberam nota 0 (zero) na redação no Enem 2015 (A persistência da violência contra a mulher na sociedade brasileira):

- “ser massacrado na cadeia”;
- “deve sofrer os mesmos danos causados à vítima, não em todas as situações, mas em algumas ou até mesmo a pena de morte”;
- “fazer sofrer da mesma forma a pessoa que comete esse crime”;
- “deveria ser feita a mesma coisa com esses marginais”;
- “as mulheres fazerem justiça com as próprias mãos”;
- “merecem apodrecer na cadeia”; • “muitos dizem [...] devem ser castrados, seria uma boa ideia”.

IMPORTANTE!

Para efeito de avaliação e de contagem do mínimo de linhas, a cópia parcial dos textos motivadores ou de questões objetivas do caderno de questões implicará a desconsideração do número de linhas copiadas, sendo válidas somente as que foram produzidas pelo autor do texto.

IMPORTANTE!

Procure escrever sua redação com letra legível, para evitar dúvidas no momento da avaliação. Redação com letra ilegível não poderá ser avaliada.

IMPORTANTE!

O título é um elemento opcional na produção da sua redação e será considerado como linha escrita.

Competência I: Demonstrar domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa

Além dos requisitos de ordem textual – como coesão, coerência, sequenciação, informatividade –, há outras exigências para o desenvolvimento do texto dissertativo-argumentativo:

- ausência de marcas de oralidade e de registro informal;
- precisão vocabular;
- obediência às regras de
 - concordância nominal e verbal;
 - regência nominal e verbal;
 - pontuação;
 - flexão de nomes e verbos;
 - colocação de pronomes oblíquos (átonos e tônicos);
 - grafia das palavras (inclusive acentuação gráfica e emprego de letras maiúsculas e minúsculas); e
 - divisão silábica na mudança de linha (translineação).

Os quadros a seguir apresentam os seis níveis de desempenho que serão utilizados para avaliar a Competência 1 nas redações do Enem 2016.

200 pontos	Demonstra excelente domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro. Desvios gramaticais ou de convenções da escrita serão aceitos somente como excepcionalidade e quando não caracterizarem reincidência.
160 pontos	Demonstra bom domínio da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com poucos desvios gramaticais e de convenções da escrita.
120 pontos	Demonstra domínio mediano da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa e de escolha de registro, com alguns desvios gramaticais e de convenções da escrita.
80 pontos	Demonstra domínio insuficiente da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, com muitos desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.
40 pontos	Demonstra domínio precário da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa, de forma sistemática, com diversificados e frequentes desvios gramaticais, de escolha de registro e de convenções da escrita.
0 ponto	Demonstra desconhecimento da modalidade escrita formal da Língua Portuguesa.

Competência II: Compreender a proposta de redação e aplicar conceitos das várias áreas de conhecimento para desenvolver o tema, dentro dos limites estruturais do texto dissertativo-argumentativo em prosa.

I – Apresentar uma tese, desenvolver justificativas para comprová-la e uma conclusão que dê fecho à discussão elaborada no texto, compondo o processo argumentativo.	TESE – É a ideia que você vai defender no seu texto. Ela deve estar relacionada ao tema e deve estar apoiada em argumentos ao longo da redação. ARGUMENTOS – É a justificativa para convencer o leitor a concordar com a tese defendida. Cada argumento deve responder à pergunta “por quê?” em relação à tese defendida.
II – Utilizar estratégias argumentativas para expor o problema discutido no texto e detalhar os argumentos utilizados.	ESTRATÉGIAS ARGUMENTATIVAS – São recursos utilizados para desenvolver os argumentos, de modo a convencer o leitor: <ul style="list-style-type: none">• exemplos;• dados estatísticos;• pesquisas;• fatos comprováveis;• citações ou depoimentos de pessoas especializadas no assunto;• pequenas narrativas ilustrativas;• alusões históricas; e• comparações entre fatos, situações, épocas ou lugares distintos.

ATENÇÃO!

Será atribuída nota 0 (zero) à redação que não obedecer a estrutura dissertativo-argumentativa, mesmo que atenda às exigências dos outros critérios de avaliação. Você não deve, portanto, elaborar um poema ou reduzir seu texto à narração de uma história ou a um depoimento de experiência pessoal. No processo argumentativo, você poderá dar exemplos de acontecimentos que justifiquem a tese, mas o texto não pode se reduzir a uma narração, por esta não apresentar a estrutura de organização textual solicitada.

Os quadros a seguir apresentam os seis níveis de desempenho que serão utilizados para avaliar a Competência 2 nas redações do Enem 2016.

200 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente, a partir de um repertório sociocultural produtivo e apresenta excelente domínio do texto dissertativo-argumentativo.
160 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação consistente e apresenta bom domínio do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.
120 pontos	Desenvolve o tema por meio de argumentação previsível e apresenta domínio mediano do texto dissertativo-argumentativo, com proposição, argumentação e conclusão.
80 pontos	Desenvolve o tema recorrendo à cópia de trechos dos textos motivadores ou apresenta domínio insuficiente do texto dissertativo-argumentativo, não atendendo à estrutura com proposição, argumentação e conclusão.
40 pontos	Apresenta o assunto, tangenciando o tema, ou demonstra domínio precário do texto dissertativo-argumentativo, com traços constantes de outros tipos textuais.
0 ponto	Fuga ao tema/não atendimento à estrutura dissertativo-argumentativa. Nestes casos a redação recebe nota 0 (zero) e é anulada.

Competência III: Selecionar, relacionar, organizar e interpretar informações, fatos, opiniões e argumentos em defesa de um ponto de vista.

Os quadros a seguir apresentam os seis níveis de desempenho que serão utilizados para avaliar a Competência 3 nas redações do Enem 2016:

200 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema proposto, de forma consistente e organizada, configurando autoria, em defesa de um ponto de vista.
160 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, de forma organizada, com indícios de autoria, em defesa de um ponto de vista.
120 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, limitados aos argumentos dos textos motivadores e pouco organizados, em defesa de um ponto de vista.
80 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões relacionados ao tema, mas desorganizados ou contraditórios e limitados aos argumentos dos textos motivadores, em defesa de um ponto de vista.
40 pontos	Apresenta informações, fatos e opiniões pouco relacionados ao tema ou incoerentes e sem defesa de um ponto de vista.
0 ponto	Apresenta informações, fatos e opiniões não relacionados ao tema e sem defesa de um ponto de vista.

Competência IV: Demonstrar conhecimento dos mecanismos linguísticos necessários para a construção da argumentação.

Procure utilizar as seguintes estratégias de coesão para se referir a elementos que já apareceram anteriormente no texto:

- substituição de termos ou expressões por pronomes pessoais, possessivos e demonstrativos, advérbios que indicam localização, artigos;
- substituição de termos ou expressões por sinônimos, antônimos, hipônimos, hiperônimos, expressões resumitivas ou expressões metafóricas;

- c) substituição de substantivos, verbos, períodos ou fragmentos do texto por conectivos ou expressões que resumam e retomem o que já foi dito; e
- d) elipse ou omissão de elementos que já tenham sido citados anteriormente ou sejam facilmente identificáveis.

Resumindo: na elaboração da redação, você deve, pois, evitar:

- frases fragmentadas que comprometam a estrutura lógico-gramatical;
- sequência justaposta de ideias sem encaixamentos sintáticos, reproduzindo usos típicos da oralidade;
- frase com apenas oração subordinada, sem oração principal;
- emprego equivocado de conector (preposição, conjunção, pronome relativo, alguns advérbios e locuções adverbiais) que não estabeleça relação lógica entre dois trechos do texto e prejudique a compreensão da mensagem;
- emprego do pronome relativo sem a preposição, quando obrigatória; e
- repetição ou substituição inadequada de palavras, sem empregar os recursos oferecidos pela língua (pronome, advérbio, artigo, sinônimo).

Os quadros a seguir apresentam os seis níveis de desempenho que serão utilizados para avaliar a Competência 4 nas redações do Enem 2016.

200 pontos	Articula bem as partes do texto e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.
160 pontos	Articula as partes do texto com poucas inadequações e apresenta repertório diversificado de recursos coesivos.
120 pontos	Articula as partes do texto, de forma mediana, com inadequações, e apresenta repertório pouco diversificado de recursos coesivos.
80 pontos	Articula as partes do texto, de forma insuficiente, com muitas inadequações e apresenta repertório limitado de recursos coesivos.
40 pontos	Articula as partes do texto de forma precária.
0 pontos	Não articula as informações.

Competência V: Elaborar proposta de intervenção para o problema abordado, respeitando os direitos humanos.

Os quadros a seguir apresentam os seis níveis de desempenho que serão utilizados para avaliar a Competência 5 nas redações do Enem 2016.

200 pontos	Elabora muito bem proposta de intervenção, de forma detalhada, relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
160 pontos	Elabora bem proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
120 pontos	Elabora, de forma mediana, proposta de intervenção relacionada ao tema e articulada à discussão desenvolvida no texto.
80 pontos	Elabora, de forma insuficiente, proposta de intervenção relacionada ao tema, ou proposta não articulada com a discussão desenvolvida no texto.
40 pontos	Apresenta proposta de intervenção vaga ou apenas citada, precária ou relacionada apenas ao assunto.
0 ponto	Não apresenta proposta de intervenção ou apresenta proposta não relacionada ao tema ou ao assunto.

Avaliação:

A avaliação ocorrerá por meio de uma prova de redação, contendo uma proposta textual sobre um tema da atualidade.

Orientação de Estudo:

A recuperação é mais uma oportunidade de estudo junto com os colegas e com a professora, portanto aproveite-a. Para isso, é necessário que você:

- durante as aulas, tire suas dúvidas e fique atento(a) às dúvidas dos colegas;
- elabore um roteiro de estudo: divida o conteúdo em partes, crie um horário e estude em um lugar silencioso;
- **leve as ATIVIDADES prontas para as aulas de recuperação, para que, nela, você tire suas dúvidas;**
- registre, durante as aulas, as informações importantes e que possam ajudá-lo no momento de estudo.
- releia as anotações do caderno;
- use diversas fontes para estudar: OAP, dicionário, gramática, caderno, material de recuperação e anotações complementares, trilhas de aprendizagem.

Lembre-se: a atenção em classe é essencial para que você compreenda o conteúdo, assim sendo, concentrar-se em sala e em casa é fundamental para melhorar seu desempenho.

Estou à disposição para ajudá-lo em suas dificuldades! Conte sempre comigo!

Hortência Amorim

Referências:

OAP de recuperação;
Trilhas de aprendizagem feitas ao longo da 1ª e 2ª etapas.

ATIVIDADES

ATIVIDADE I

INSTRUÇÕES PARA A REDAÇÃO

- O rascunho da redação deve ser feito no espaço apropriado.
- O texto definitivo deve ser escrito à tinta, na folha própria, em, no mínimo, 25 linhas e até 30 linhas.
- A redação que apresentar cópia dos textos da Proposta de Redação terá o número de linhas copiadas desconsiderado para efeito de correção.

Receberá nota zero, em qualquer das situações expressas a seguir, a redação que:

- fugir ao tema ou que não atender ao tipo dissertativo-argumentativo.
- apresentar proposta de intervenção que desrespeite os direitos humanos.
- apresentar parte do texto deliberadamente desconectada do tema proposto.

Com base na leitura dos textos motivadores seguintes e nos conhecimentos construídos ao longo de sua formação, redija um texto dissertativo-argumentativo em norma padrão da língua portuguesa sobre o tema **“Os desafios para reduzir a violência no trânsito brasileiro”**, apresentando proposta de ação social que respeite os direitos humanos. Selecione, organize e relacione, de forma coerente e coesa, argumentos e fatos para defesa de seu ponto de vista.

TEXTOS MOTIVADORES

Texto I



Disponível em: <www.cityfix.com.br> Acesso em: 20 fev. 2019.

Texto II

A Assembleia-Geral das Nações Unidas editou, em março de 2010, uma resolução definindo o período de 2011 a 2020 como a “Década de ações para a segurança no trânsito”. O documento foi elaborado com base em estudo da Organização Mundial da Saúde (OMS) que contabilizou, em 2009, cerca de 1,3 milhão de mortes por acidente de trânsito em 178 países. Aproximadamente 50 milhões de pessoas sobreviveram com sequelas. [...]

Se nada for feito, a OMS estima que 1,9 milhão de pessoas devem morrer no trânsito em 2020 (passando para a quinta maior causa) e 2,4 milhões, em 2030. Nesse período, entre 20 milhões e 50 milhões de pessoas sobreviverão aos acidentes a cada ano com traumatismos e ferimentos. A intenção da ONU com a “Década de ação para a segurança no trânsito” é poupar, por meio de planos nacionais, regionais e mundial, 5 milhões de vidas até 2020.

Disponível em:< www.senado.com.br>Acesso em: 20 fev. 2019.

Texto III

O caminho era o mesmo todas as sextas-feiras. Guilherme Mariano da Silva já estava acostumado: saía à noite de Boituva, onde fazia faculdade, e dirigia por 121 km até São Paulo. O estudante costumava ser prudente ao volante, mas, aos 20 anos, não levava os riscos tão a sério. Tanto que, dez meses atrás, não se preocupou com o sono que o abatia antes de pegar a estrada. Só queria voltar logo para casa.

“Quando você é jovem, não acredita que pode acontecer com você. Brinca com o que é sério. Não imaginava que o cansaço pudesse me vencer”, recorda.

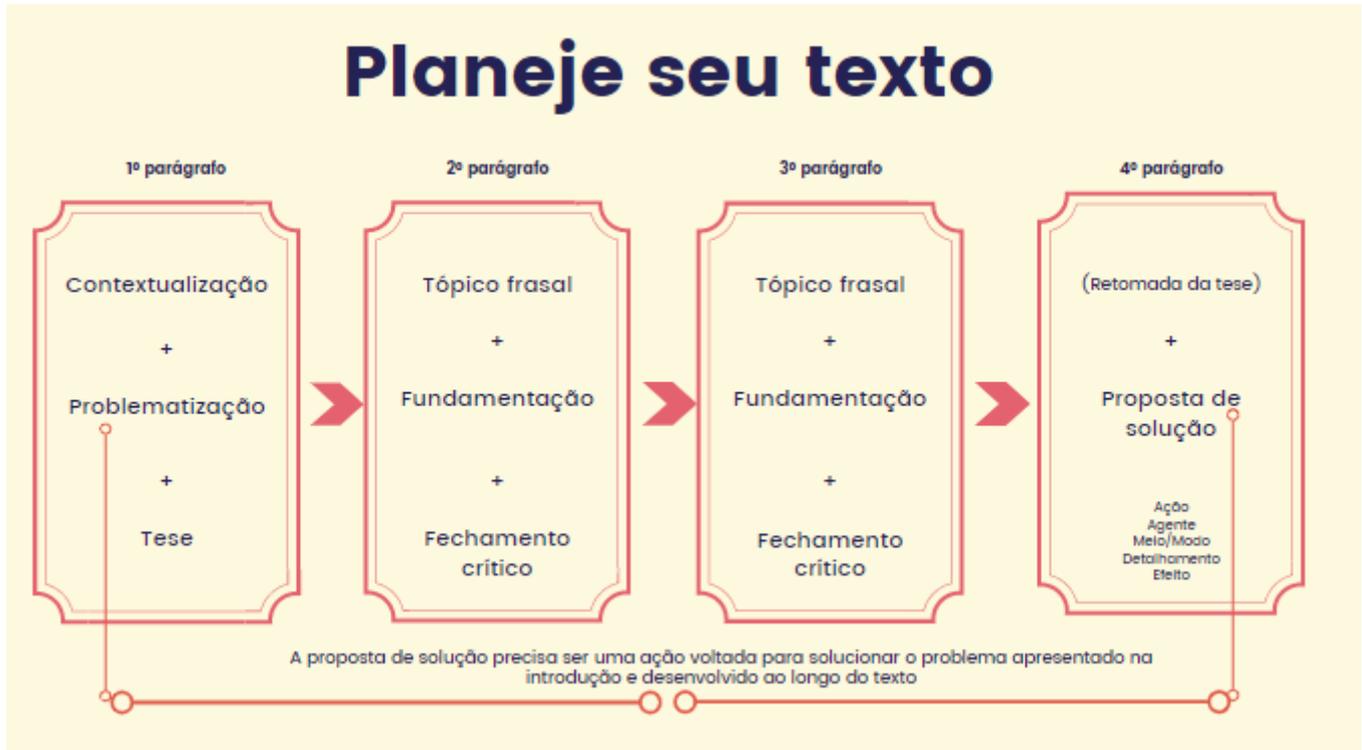
Guilherme não se lembra bem do que aconteceu, mas deve ter dormido. Invadiu a contramão e capotou o carro várias vezes. O automóvel ficou destruído. Ele não sofreu nenhuma escoriação, mas teve uma lesão na medula que o deixou paraplégico. Hoje faz reabilitação na Rede Lucy Montoro e se movimenta em cadeira de rodas.

O estudante é um dos rostos de uma estatística que evidencia uma verdadeira epidemia de acidentes no Brasil, que tiram vidas, deixam sequelas e consomem bilhões de reais.

Segundo dados da OMS (Organização Mundial da Saúde), o país é o quarto colocado em número de mortes nas Américas, atrás apenas de República Dominicana, Belize e Venezuela.

Disponível em:< www.folha.uol.com.br> Acesso em: 20 fev. 2019.

ANTES DE PRODUZIR SEU RASCUNHO, PLANEJE SEU TEXTO!



Lembre-se da estrutura: **introdução + tese + fundamentação + proposta de solução**. Antes de iniciar o texto, fique à vontade para usar o quadro a seguir:

INTRODUÇÃO	CONTEXTUALIZAÇÃO + PROBLEMATIZAÇÃO + TESE	
DESENVOLVIMENTO	ARGUMENTO + FUNDAMENTAÇÃO	

DESENVOLVIMENTO	<p style="text-align: center;">ARGUMENTO + FUNDAMENTAÇÃO</p>	
FECHAMENTO	<p style="text-align: center;">INTERVENÇÃO PARA O PROBLEMA ABORDADO</p>	<p>O quê?</p> <p>Quem?</p> <p>Como?</p> <p>Detalhamento do “como”</p> <p>Para quê?</p>

Quando você constrói um projeto de texto, evita, principalmente,

- **desorganização de informações;**
- **falta de progressão textual;**
- **tangenciamento (falar apenas do assunto, não do tema);**
- **desarticulação entre a proposta de solução e a discussão feita ao longo do texto.**

JÁ PRODUZIU O RASCUNHO? AGORA É HORA DE CONFERIR SE

- você abordou o tema em todos os parágrafos (se não houve tangenciamento);
- a tese está explícita no primeiro parágrafo e os tópicos frasais nos parágrafos de desenvolvimento estão bem claros;
- há marcas explícitas de opinião no fechamento dos parágrafos de desenvolvimento (fechamento crítico);
- a proposta de intervenção propõe a solução para o problema abordado no texto;
- a proposta de solução contém os cinco elementos necessários (agente, ação, meio/modo, detalhamento, efeito);
- você utilizou conectivos entre todos os parágrafos e períodos;
- você utilizou estratégias argumentativas para fundamentar seu ponto de vista (citação, dados estatísticos, argumento de autoridade, exemplificação etc.);
- você usou repertório sociocultural das várias áreas do conhecimento (história, geografia, filosofia, sociologia etc.) além de filmes, letras de música, personagens de livros para construir seus argumentos.
- não há problemas de norma padrão no texto (ortografia, acentuação, pontuação, concordância etc.)

ENTÃO, É HORA DE PASSAR O TEXTO A LIMPO!